



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и об освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва
20 июля 2023 года

Дело №А41-95924/21

Резолютивная часть определения объявлена 17 июля 2023 года
Полный текст определения изготовлен 20 июля 2023 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Ким В.Э.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гариченко Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества
Куланчиковой Кристины Андреевны,
при участии в заседании лиц согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 13.04.2022 Куланчикова Кристина Андреевна (10.06.1991 года рождения, место рождения: пос. Черноголовка Ногинского района Московской обл., ИНН 503123549061, СНИЛС 146-168-562 79) признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Абрамов Станислав Николаевич.

Публикация сведений о признании Куланчиковой Кристины Андреевны несостоятельным (банкротом) произведена в газете «Коммерсантъ» №77(7278) от 30.04.2022.

В судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство о завершении реализации имущества и отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

Определением Арбитражного суда Московской области от 28.10.2022 на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делу произведена замена судьи Михайловой Н.А. на судью Ким В.Э.

Лица, участвующие в деле, возражений против завершения процедуры реализации имущества гражданина и освобождения его от исполнения обязательств в материалы дела не направили.

От ООО «Коллекторское бюро «АНТАРЕС» поступило ходатайства о неприменении в отношении Куланчиковой Кристины Андреевны правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств перед ООО «КБ АНТАРЕС», так как должником не представлены в материалы дела сведения о наличии дохода, не представлены документально подтвержденные сведения о размере получаемых доходов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд полагает следующее.

В п. 2 ст. 143 Закона о банкротстве указано, что в отчете конкурсного управляющего должны содержаться сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника в случае привлечения оценщика для оценки такого имущества.

В настоящем судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего, им заявлено ходатайство о завершении процедуры с приложением необходимых документов, подтверждающих завершении мероприятий, предусмотренных при банкротстве гражданина.

Финансовый управляющий представил доказательства, подтверждающие выполнение мероприятий, предусмотренных действующим законодательством в процедуре реализации имущества гражданина.

Конкурсный кредитор, как лицо, участвующее в деле, имеет право знакомиться с материалами дела, содержащие ответы компетентных органов о составе имущества должника и результатах проведения процедуры реализации имущества.

Кроме того, конкурсный кредитор вправе требовать созыва собрания кредиторов, на котором у любого участника собрания имеется возможность ознакомления со всеми материалами дела, имеющимися в распоряжении финансового управляющего, в том числе с ответами регистрирующих органов на запросы в отношении имущества должника.

При изложенных обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства конкурсного кредитора ООО «Коллекторское бюро «АНТАРЕС» о неприменении в отношении должника правила освобождения от исполнения обязательств по следующим основаниям.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина; по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По общему правилу после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

По смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

При этом необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения

положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве. (Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 31.10.2002 N 307-ЭС22-12512 по делу N А05-11/2021)..

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

В рассматриваемом случае, во исполнение требований пункта 8 статьи 213.9 и пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве финансовым управляющим в материалы дела представлены отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, финансовый анализ должника, реестр требований кредиторов и другие документы, подтверждающие изложенные в отчете сведения.

Финансовым управляющим произведена публикация сообщений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ, а также направлены запросы в регистрирующие органы.

Анализ финансового состояния должника свидетельствует о невозможности восстановления платежеспособности и недостаточности активов для расчетов с кредиторами. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

Финансовый управляющий сформировал реестр требований кредиторов должника.

Доходов и имущества, за счет которых возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, у должника не обнаружено. Сведения о планируемых поступлениях денежных средств или имущества, достаточных для погашения требований кредиторов, у финансового управляющего отсутствуют и должником не представлены.

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено.

Обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве и препятствующих освобождению гражданина от исполнения обязательств, включая сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений, финансовым управляющим и судом не установлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина с освобождением его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры банкротства на гражданина распространяются ограничения, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В силу пункта 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства ООО «Коллекторское бюро «АНТАРЕС» о неприменении в отношении должника правила освобождения от исполнения обязательств отказать

Завершить процедуру реализации имущества Куланчиковой Кристины Андреевны (10.06.1991 года рождения, место рождения: пос. Черноголовка Ногинского района Московской обл., ИНН 503123549061, СНИЛС 146-168-562 79) и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

В.Э. Ким